



จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

นักบริหาร

นายยอดชาย เป็นผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงาน ไม่ลงชื่อและเวลาในการมาปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงนามในเอกสารการดำเนินงานต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่เสนอต่อตน ล่าช้าประมาณ ๑ - ๒ สัปดาห์ บางกรณีก็ลงนามล่าช้าถึง ๑ เดือน ทำให้การปฏิบัติราชการและการรายงานผลงานในเรื่องต่างๆ ของทางราชการล่าช้าและไม่ทันกำหนด นอกจากนี้ยังสั่งการและอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ตราประทับที่แกะเป็นลายเซ็นของตนเองประทับในเอกสารแทนการลงลายมือชื่อจริง



เพื่ออนุมัติหรืออนุญาตในเอกสารราชการต่างๆ เช่น แบบขออนุญาตใช้รถยนต์ส่วนบุคคลและการอนุญาตการลาของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น ซึ่งเป็นการยอมให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ดุลพินิจอนุมัติหรืออนุญาตแทนตนโดยที่ไม่มีอำนาจ นอกจากนี้ นายยอดชาย ในฐานะผู้บริหารก็ไม่เข้าร่วมประชุมประจำเดือนของผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงานเป็นเวลา ๖ ปี ทำให้เกิดปัญหาเรื่องการค้าเนิ่นการตามนโยบายสำคัญ เร่งด่วน และข้อสั่งการต่างๆ มีความล่าช้า รวมทั้งนายยอดชาย ได้ทำการออกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการในหน่วยงาน ให้เป็นผู้รักษาราชการในตำแหน่งของตนโดยไม่มีอำนาจ เนื่องจาก



อำนาจ...

อำนาจในการออกคำสั่งดังกล่าวเป็นอำนาจของปลัดกระทรวงสาธารณสุขหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากปลัดกระทรวงสาธารณสุข

พฤติการณ์ของนายยอดชาย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ และ
ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ



อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทาง
ราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) ๘๒ (๓) และมาตรา ๘๔
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๔ ของ
เงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา
๓ เดือน

เพราะว่การ

นางสมจิต ข้าราชการ ได้รับแต่งตั้งให้รักษาการ
ในตำแหน่งผู้อำนวยการ นางสมจิตได้สั่งการ
ให้เจ้าหน้าที่การเงินของหน่วยงาน เขียนเช็คสั่งจ่ายระบุว่า “ค่าตอบแทน” โดยนางสมจิต
เป็นผู้ลงนามรับเช็คไป เช็คดังกล่าวไม่ได้ขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” และไม่ขีดคร่อมเช็ค
ซึ่งแต่ละเดือนนั้นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานแต่ละคนจะได้รับเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน
นอกเวลาราชการ เฉลี่ยคนละประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท
ต่อเดือน และจะต้องมีการจ่ายเงินดังกล่าว
ให้กับเจ้าหน้าที่จำนวนหลายคน รวมประมาณ
๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาท ต่อเดือน โดยจะจ่ายให้
ประมาณต้นเดือนของแต่ละเดือนถัดไป เมื่อรับเช็คมาแล้ว
นางสมจิต ได้นำไปขึ้นเงินกับทางธนาคารแล้วนำ
ไปจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานอยู่เวรนอกเวลา
ราชการพร้อมกับให้ลงนามรับเงินไว้เป็นหลักฐาน
แต่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่บางรายได้รับเงินล่าช้า



เรื่องดังกล่าว นางสมจิต มีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน
ของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา สมควรที่จะเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับผู้มีสิทธิรับเงินโดยตรง

และ...

และการจ่ายเงินด้วยเช็ค นั้น จะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๘ (๒) (๓) ในเรื่องเกี่ยวกับการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงิน โดยจะต้องเขียนเช็คสั่งจ่ายให้แก่บุคคลผู้มีสิทธิได้รับเงินโดยตรง หรือสั่งจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่การเงินเพื่อรับเงินสดมาจ่าย และเช็คจะต้องขีดฆ่าข้อความคำว่า “หรือผู้ถือ”

พฤติกรรมของนางสมจิต ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ



มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษลดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ

อบ...ลม

นางสาวลำพา ข้าราชการ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผน และเป็นผู้ดูแลแผนงานโครงการทั้งหมดของหน่วยงาน นางสาวลำพา ได้จัดทำโครงการ และทำสัญญายืมเงินของทางราชการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการพัฒนาการเรียนรู้อระบบ สุขภาพ ระดับอำเภอ (DHML) ปี ๒๕๕๗ จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าเอกสารมีการขีดฆ่าแก้ไข วัน เดือน ปี ในการจัดทำโครงการจากเดิม กำหนดไว้วันที่ ๒๕-๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เป็นวันที่ ๑๙-๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ เมื่อผู้อำนวยการได้อนุมัติให้ยืมเงินโครงการ เจ้าหน้าที่การเงินได้เขียนเช็คลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท สั่งจ่ายให้ในนามนางสาวลำพา เมื่อรับเช็คไปแล้วได้นำไปขึ้นเงินจากธนาคาร ปรากฏว่านางสาวลำพา ไม่ได้นำเงินไปดำเนินการตามโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด แต่กลับจัดทำ



เอกสาร...

เอกสารหักล้างเงินยืมเป็นเท็จโดยใช้สำเนาเอกสารจากโครงการอื่น เช่น ใบสำคัญรับเงินค่าอาหาร สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนผู้รับจ้าง และใบสำคัญรับเงินค่าจ้างเหมารถนำไปเป็นเอกสารประกอบการหักล้างเงินยืม



พฤติกรรมของนางสาวลำพา ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

ชำนาญการไกล

นางศรีสวาท ข้าราชการ ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเงินและบัญชี และการยืมเงินงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

เพื่อจัดประชุม อบรม และสัมมนาของหน่วยงาน รวมทั้งการยืมเงิน การเบิกจ่ายเงิน การไปรับเงิน การเป็นผู้เก็บรักษาเงินยืม การเป็นผู้ถือเงินเพื่อช่วยจ่ายเงินในการประชุม อบรม และสัมมนาของโครงการต่างๆ การตรวจเอกสาร การรับหลักฐานใบสำคัญ การส่งเงินสดเหลือจ่ายคืนคลัง การรายงานสถานการณ์ในการใช้จ่ายเงินตามแผนงานของโครงการของหน่วยงาน และจัดทำรายงานการเงินและบัญชีของหน่วยงานทุกรายการ ประกอบกับนางศรีสวาท ปฏิบัติงานที่หน่วยงานแห่งนี้มานานจึงมีความชำนาญและได้รับความไว้วางใจจากนักวิชาการหรือเจ้าของโครงการ ปรากฏว่านางศรีสวาท ได้เบียดบังยักยอกเงินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ หลายรายการ ทั้งจากเงินยืมทรงรอกราชการในส่วนของเงินบำรุง เงินงบประมาณ



และเงินหลักประกันสัญญา รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๖๑๓,๖๔๔.๗๕ บาท ต่อมาระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ นางศรีสวาท ได้นำเงินมาคืนให้กับทางราชการบางส่วนและยังเหลือค้างอยู่อีก จำนวน ๘๕๒,๘๕๐ บาท

พฤติกรรม...

พฤติการณ์ของนางศรีสวาท ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

ปริญญาปลอม

นางสมหวัง ข้าราชการ จบการศึกษาระดับอนุปริญญา นางสมหวัง ได้ทำการปลอมเอกสารวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยนำใบรายงานผลการศึกษา (Transcripts)



ที่เป็นวุฒิการศึกษาของผู้อื่น มาแก้ไขชื่อ-นามสกุลและภาพถ่าย ให้เป็นชื่อ-นามสกุล และภาพของตนเอง จากนั้นได้นำไปถ่ายเอกสารและรับรองสำเนา ส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาจัดคนสู่ตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และเพื่อปรับเปลี่ยนสายงานจากตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน เป็นสายงานประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ต่อมาสำนักงาน

ปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้มีคำสั่งลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งให้นางสมหวัง ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ในปี ๒๕๕๒ มีการตรวจสอบพบว่านางสมหวัง ไม่ได้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีดังกล่าวแต่อย่างใด และนางสมหวัง ยอมรับว่าตนได้ทำการปลอมวุฒิการศึกษาจริง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจึงได้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งนางสมหวัง จากตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ เป็นตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน



พฤติการณ์ของนางสมหวังดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๙๘ วรรคสอง

แห่ง...

แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงโทษปลดออกจากราชการ (นางสมหวัง กระทำความผิดเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ ก่อนที่พระราชบัญญัติระเบียบ



ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลักษณะ ๔ และ ลักษณะ ๕ มีผลใช้บังคับ)และเรื่องนี้ได้มีการแจ้งความ ดำเนินคดีอาญาแก่นางสมหวัง ในเรื่องที่ปลอมวุฒิ การศึกษาดังกล่าว

ปลอมจนเหมือน

นายบุญทิ่ง ข้าราชการ ตำแหน่งเจ้าพนักงาน โสิตทัศนศึกษา ได้ทำการปลอมเอกสาร โดยปลอม ลายมือชื่อของนายสมชาย ผู้ว่าราชการจังหวัด และ

นายสมหมาย รองผู้ว่าราชการจังหวัด ในหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องในการ รับเงิน จำนวน ๖ ฉบับ เพื่อแจ้งสรรพากรพื้นที่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และงานการเงิน และบัญชีของหน่วยงานเพื่อเบิกจ่ายเงินในระบบ การบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้แก่บริษัทเอกชน



พฤติกรรมของนายบุญทิ่ง ดังกล่าว เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย/ระเบียบ

คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ คบ.๑๕/๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดี ฟ้องว่าผู้ฟ้องคดีได้สมัคร เข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านบริการทางวิชาการ) ผลปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้คะแนนในลำดับที่ ๓ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การดำเนินการคัดเลือกมีการเอื้อประโยชน์ให้กับนาง ส. ให้ได้รับการคัดเลือกในลำดับที่ ๑

จึงนำคดี...

จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลและขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งยกเลิกประกาศ
ผลการคัดเลือกในตำแหน่งดังกล่าว และการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อน
ขึ้นดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของหนังสือ



สำนักงาน ก.พ.ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘
และหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุขลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการคัดเลือกโดยให้
คณะกรรมการสรรหาบุคคลผู้เหมาะสม
พิจารณาจัดลำดับและเสนอรายชื่อ

ผู้ที่เหมาะสมอย่างน้อย ๒ คน ไม่เกิน ๕ คน ส่งให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข
แต่ละเขตพิจารณาให้ความเห็นในการคัดเลือก แล้วเสนอต่อคณะกรรมการของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุขพิจารณาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง
จากนั้นจึงเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ (ปลัดกระทรวงสาธารณสุข) พิจารณาเห็นชอบ
ให้ผู้ที่เหมาะสม ส่งคำขอประเมินบุคคลและผลงานให้ ก.พ.พิจารณาเพื่อเสนอ

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้ความเห็นชอบและมี
คำสั่งแต่งตั้งต่อไป ศาลปกครองสูงสุด
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือของผู้ถูกฟ้อง
คดีที่ ๒ (ผู้ว่าราชการจังหวัด) ลงวันที่ ๒๗
ธันวาคม ๒๕๖๐ ที่เสนอรายชื่อผู้ที่เหมาะสม
กับตำแหน่งตามลำดับผลการประเมิน



ของคณะกรรมการสรรหาบุคคลผู้เหมาะสมต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุข นั้น เป็นเพียง
การเสนอผลการคัดเลือกเบื้องต้นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อที่จะได้พิจารณาดำเนินการ
ตามขั้นตอนของการคัดเลือกและมีคำสั่งแต่งตั้งต่อไป ซึ่งยังไม่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

มีคำสั่ง...

มีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลใดให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านบริการทางวิชาการ) แต่อย่างไรก็ดี ดังนั้น หนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังกล่าว จึงเป็นเพียงขั้นตอนการเตรียมการ และการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง



อันเป็นการพิจารณาทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงยังไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีแต่อย่างไรก็ดี ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหาย โดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องมาจาก

หนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ศาลปกครองชั้นต้น มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วย จึงมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

ผู้รวบรวม นางสาวยุพิน ตันวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
นายเสมอ กาฬภักดี นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)
นางสาวจินตนา บุตรชน นิติกร
นางสาวพรสุดา จันทร์หา นิติกร
จัดทำโดย กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข